

**Анализ учебно-методической работы
Муниципального общеобразовательного учреждения города Горловки «Школа № 12 с углубленным изучением отдельных предметов
в 2018-2019 учебном году**

**I. АНАЛИЗ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ШКОЛЫ, НАПРАВЛЕННОЙ НА ПОЛУЧЕНИЕ НАЧАЛЬНОГО ОБЩЕГО, ОСНОВНОГО ОБЩЕГО, СРЕДНЕГО
ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

1.1. Общие сведения

В 2018-2019 учебном году работа Муниципального общеобразовательного учреждения города Горловки «Школа № 12 с углубленным изучением отдельных предметов» основывалась на Законе Донецкой Народной Республики «Об образовании» от 07.07.2015г. № 55-І НС (Постановление от 19.06.2015 г. № І-233П-НС) была направлена на выполнение приказа Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики от 25 июля 2018 года № 665 «О Государственных образовательных стандартах начального общего образования», приказа Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики от 30.07 2018 года № 678 «О Государственных образовательных стандартах основного общего образования», приказа Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики от 30.07.2018 года № 679 «О Государственных образовательных стандартах среднего общего образования.

Во исполнение ст. 3 «**Основные принципы государственной политики и правового регулирования отношений в сфере образования**» Закона Донецкой Народной Республики «Об образовании» образовательный процесс в школе был основан на принципах :

- 1) обеспечения права каждого человека на образование, недопустимость дискриминации в сфере образования;
- 2) доступности для каждого обучающегося всех форм и типов образования, которые предоставляются Донецкой Народной Республикой;
- 3) гуманистического характера образования, приоритета жизни и здоровья обучающегося, прав и свобод личности, свободного развития личности, воспитание взаимоуважения, трудолюбия, гражданственности, патриотизма;
- 4) свободы выбора получения образования согласно склонностям и потребностям человека.

В 2018-2019 учебном году в школе был 27 классов, в которых обучалось 632 учащихся.

Школа I ступени			Школа II ступени			Школа III ступени		
Классы	Всего классов	Всего учащихся	Классы	Всего классов	Всего учащихся	Классы	Всего классов	Всего учащихся
1 кл.	3	74	5 кл.	2	59	10 кл.	2	44
2 кл.	2	54	6 кл.	3	54	11 кл.	2	34
3 кл.	3	75	7 кл.	3	67	Всего	4	78
4 кл.	2	52	8 кл.	2	55			
Всего	10	255	9 кл.	3	64			
			Всего	13	299			
Всего	27	632						

Классы школы II ступени с углубленным изучением отдельных предметов.

- 9-а - с углубленным изучением биологии
- 9-б - с углубленным изучением русского языка
- 9-в - с углубленным изучением математики

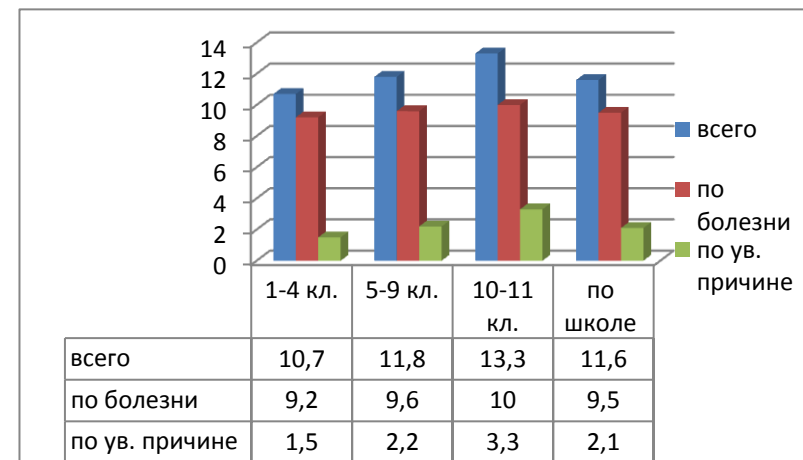
Профильные классы школы III ступени

- 10 а- математический
- 10б - химико-биологический
- 11 - а – русской филологии
- 11– б - химико-биологический

Учебный процесс в 2018-2019 году начался 04.09.2018. 24.05.2019 - прозвенел последний звонок.
 За год обучающимися школы было пропущено учебных дней (в %)

Класс	Все го уча щихся	Отсутствовали всего		Отсутствовали по болезни		Отсутствовал и по уважительн ой причине		Отсутствовали по неуважительной причине		
		кол- во дней	кол-во уроков	кол- во дней	кол-во уроков	кол- во дней	кол- во уроков	кол-во обучаю щихся	кол- во дней	кол-во уроков
1	74	612	2469	441	1784	171	685	0	0	0
2	54	802	3470	663	2709	137	761	0	0	0
3	75	534	2405	472	2204	62	201	0	0	0
4	53	647	3018	571	2678	78	340	0	0	0
1-4	256	2595	11362	2147	9375	448	1987	0	0	0
5	59	449	2441	377	2046	72	395	0	0	0
6	54	585	3510	407	2442	178	1068	0	0	0
7	67	413	2499	364	2162	49	337	0	0	0
8	54	674	4718	508	3556	166	1162	0	0	0
9	64	539	3433	499	3207	40	226	0	0	0
5-9	298	2660	16601	2155	13413	505	3188	0	0	0
10	44	370	2458	304	1756	66	702	0	0	0
11	34	230	1269	123	769	107	500	0	0	0
10-11	78	600	3727	427	2525	173	1202	0	0	0
ВСЕГО	632	5855	31690	4729	25313	1126	6377	0	0	0

Сравнительный анализ пропусков занятий в 2018-2019 учебном году



1.2. Обеспечение нового качества образования

Во исполнение ст. 9 «Государственные образовательные стандарты и государственные требования» Закона Донецкой Народной Республики «Об образовании» образовательная организация обеспечила:

- 1) преемственность основных образовательных программ;
- 2) вариативность содержания образовательных программ соответствующего уровня образования, возможность формирования образовательных программ различного уровня сложности и направленности с учетом образовательных потребностей и способностей обучающихся;
- 4) государственные гарантии уровня и качества образования на основе единства обязательных требований к условиям реализации основных образовательных программ и результатам их освоения.

Приказ МОН ДНР от 25.07.18г.№665 «Об утверждении Государственного образовательного начального общего образования»

Приказ МОН ДНР от 30.07.18г.№678 «Об утверждении Государственного образовательного основного общего образования»

Приказ МОН ДНР от 30.07.18г.№679 «Об утверждении Государственного образовательного среднего общего образования»

1.2.1. Выполнение основных общеобразовательных программ.

С целью обеспечения нового качества образования, изучения состояния работы учителей по выполнению учебных программ в 2018/2019 учебном году, администрацией школы в конце каждой четверти проводилась проверка «Выполнение теоретической и практической части образовательных программ» в 1-11-х классах.

Учебные предметы	5-А	5-Б	6-А	6-Б	6-В	7-А	7-Б	7-В	8-А	8-Б	9-А	9-Б	9-В
Русский язык	161	161	161	161	161	127	128	127	100	99	94	96	99
Литература	65	62	61	66	63	62	65	62	97	99	100	96	94
Украинский язык и литература	33	34	34	34	33	32	33	33	33	33	33	32	33
Иностранный язык	94	95	95	94	94	95	99	94	95	94	95	99	93
Математика	161	161	161	161	161								
Алгебра						94	95	94	96	96	94	94	96
Геометрия						67	67	67	66	62	67	67	67
Информатика и ИКТ	29	29	33	34	34	33	29	34	33	32	34	34	33
Всеобщая история	49	49	66	61	62	33	32	32	50	45	29	29	29
История Отечества						34	33	33	33	33	50	50	50
Обществознание											17	17	17
Природоведение	61	66											
География			62	62	66	67	67	67	67	67	65	65	65
Физика						62	62	62	62	67	80	80	80

Химия						34	34	34	62	62	67	64	62
Биология			65	65	65	61	61	66	62	62	62	62	61
Мировая художественная культура											17	17	17
Музыкальное искусство	34	34	33	33	34	29	29	33	16	16			
Изобразительное искусство	33	33	33	32	32	32	33	33	14	14			
Трудовое обучение	33	33	32	34	34	33	33	33	33	32			
Технология											34	33	33
Черчение									16	16	15	15	15
Физическая культура	61	61	62	62	62	66	66	66	66	66	63	62	61
Уроки гражданственности	33	33	34	34	34	34	33	33	30	33	33	33	33
Физическая культура (инд.з.)	33	33	33	33	33	33	33	33	33	33	29	33	33
Правоведение											17	17	17

Анализ

выполнения учебного плана педагогами по 10-11 классам на конец 2018/2019 учебного года

Учебные предметы	10-А	10-Б	11-А	11-Б
Русский язык	67	62	93	63
Литература	65	62	166	79
Украинский язык и литература	33	33	33	34
Иностранный язык	98	98	96	96
Алгебра	158	62	61	61
Геометрия	98	65	68	66
Информатика и ИКТ	48	48	48	48
Всеобщая история	29	29	29	29
История Отечества	49	49	50	50
Обществознание	33	33	33	33
Экономика	33	33		
География	34	34	33	33
Компьютерная графика	16	16	16	16
Физика	65	65	67	67

Химия	32	130	33	125
Биология	29	101	29	97
Астрономия			16	16
Правоведение			33	33
Физическая культура	98	95	95	95
МСП	50	50	50	50
НВП	50	50	50	50
Уроки гражданственности	29	29	33	32

Выводы. В ходе проверки были использованы отчеты учителей по выполнению учебной программы, классные журналы 1 – 11 классов, календарно – тематические планы, проведено собеседование с учителями начальных классов и учителями – предметниками.

Проверено количественное и качественное выполнение учебных программ: количество уроков по плану, фактически проведенных уроков, выполнение практической части программы по плану и по факту, соответствие записей проведенных тем в классном журнале, рабочей учебной программе в классах с углубленным изучением отдельных предметов, тематическому планированию.

Расчет выполнения учебных программ произведен, исходя из нормы учебного времени - 34 учебных недели. Количество фактически проведенных уроков отличается от количества уроков по учебным программам (из расчета 34 учебных недели) за счет приостановки учебного процесса 03.09.18, 09.11.18, 12.11.18 и праздничных дней.

Анализ организации и проведения учебного процесса показал, что учебные программы и их практическая часть были выполнены по всем предметам в полном объеме.

1.2.2. Промежуточная аттестация

На выполнение ст.55 Закона Донецкой Народной Республики «Об образовании», приказа Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики от 04.05.2019 № 1208/18 «Инструктивно-методическое письмо о проведении промежуточной аттестации обучающихся в образовательных организациях, осуществляющих образовательную деятельность по основным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования», в 2018-2019 учебном году», в декабре 2018 и мае 2019 года была проведена промежуточная аттестация обучающихся 2-11-х классов.

Класс	Предмет	Количество обучающихся				Отметки								Качество знаний
		Всего	Писал и	Отсутствовали по уважительной причине	Отсутствовали по неуважительной причине	5	%	4	%	3	%	2	%	
2	Русский язык	54	53	1	0	7	13,21	28	52,83	18	33,96	0	0	66,04
3	Русский язык	75	75	0	0	19	25,33	35	46,67	21	28	0	0	72
4	Русский язык	53	52	1	0	11	21,15	23	44,23	18	34,62	0	0	65,38
2	Математика	54	53	1	0	12	22,64	21	39,62	20	37,74	0	0	62,26
3	Математика	75	75	0	0	16	21,33	35	46,67	24	32	0	0	68

4	Математика	52	52	0	0	15	28,85	21	40,38	16	30,77	0	0	69,23
5	Математика	59	58	1	0	17	29,31	20	34,48	21	36,21	0	0	63,79
5	Литература	59	58	1	0	28	48,28	16	27,59	14	24,14	0	0	75,87
6	Русский язык	54	54	0	0	16	29,63	18	33,33	20	37,04	0	0	62,96
6	Математика	54	54	0	0	14	25,93	28	51,85	12	22,22	0	0	77,78
7-А	Английский язык	23	23	0	0	9	39,13	10	43,48	4	17,39	0	0	82,61
7-Б	Английский язык	12	12	0	0	2	16,67	6	50	4	33,33	0	0	66,67
7-Б	Немецкий язык	9	9	0	0	1	11,11	5	55,56	3	33,33	0	0	66,67
7-В	Английский язык	12	12	0	0	4	33,33	5	41,67	3	25	0	0	75
7-В	Французский язык	11	11	0	0	7	63,64	2	18,18	2	18,18	0	0	81,82
7	История Отечества	67	67	0	0	10	14,93	34	50,75	23	34,33	0	0	65,68
8	Литература	54	54	0	0	28	51,85	20	37,04	6	11,11	0	0	88,89
8	География	54	54	0	0	13	24,07	18	33,33	23	42,59	0	0	57,4
9А	Биология	25	25	0	0	4	16	12	48	9	36	0	0	64
9Б	Литература	20	20	0	0	4	20	9	45	7	35	0	0	65
9В	История Отечества	19	19	0	0	7	36,84	6	31,58	6	31,58	0	0	68,42
9	Алгебра	64	64	0	0	13	20,31	24	37,5	27	42,19	0	0	57,81
10	География	44	44	0	0	9	20,45	19	43,18	16	36,36	0	0	63,63
10Б	Химия	23	23	0	0	5	13,4	5	36,6	12	50	0	0	50
10А	Алгебра и начало мат. анализа	21	21	0	0	1	4,76	13	61,9	7	33,33	0	0	66,66
11	Алгебра и начало мат. анализа	34	34	0	0	3	8,82	18	52,94	13	38,24	0	0	61,76
11А	Литература	17	17	0	0	4	23,53	7	41,18	5	29,41	0	0	64,71
11Б	Биология	17	17	0	0	5	29,41	7	41,18	5	29,41	0	0	70,59

Анализ результатов промежуточной аттестации показал, что качество знаний по базовым предметам составляет во II семестре от 50% (по химии в 10-Б классе) до 88% (по литературе в 8-х классах).

1.2.3. Результаты экзаменов в 2018-2019 учебном году

Во исполнение ст.55 Закона Донецкой Народной Республики «Об образовании» от 07.07.2015г. № 55-І НС (Постановление от 19.06.2015 г. № І-233П-НС), приказа Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики от от 30.01 19 г. № 95 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования», приказа Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики от 10.01.19 г. № 23 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования», выявления соответствия фактического уровня учебных достижений обучающихся требованиям образовательных стандартов основного общего и среднего общего образования; пробелов в освоении обучающимися

образовательной программы по предмету; развития коммуникативных умений обучающихся, контроля за реализацией образовательных программ образовательных программ основного общего и среднего общего образования школе была проведена подготовительная работа с преподавателями, обучающимися 9 и 11-х классов и их родителями для проведения Государственной итоговой аттестации в 11-х, 9-х классах.

1.2.4.1. Анализ результатов Государственной итоговой аттестации выпускников 11-х классов

Государственная итоговая аттестация в 2018-2019 уч. г проводилась по завершении учебного года и включала один обязательный экзамен – по русскому языку и экзамены по выбору обучающегося. К государственной итоговой аттестации в 11-х классах были допущены 34 обучающихся, освобожденных нет.

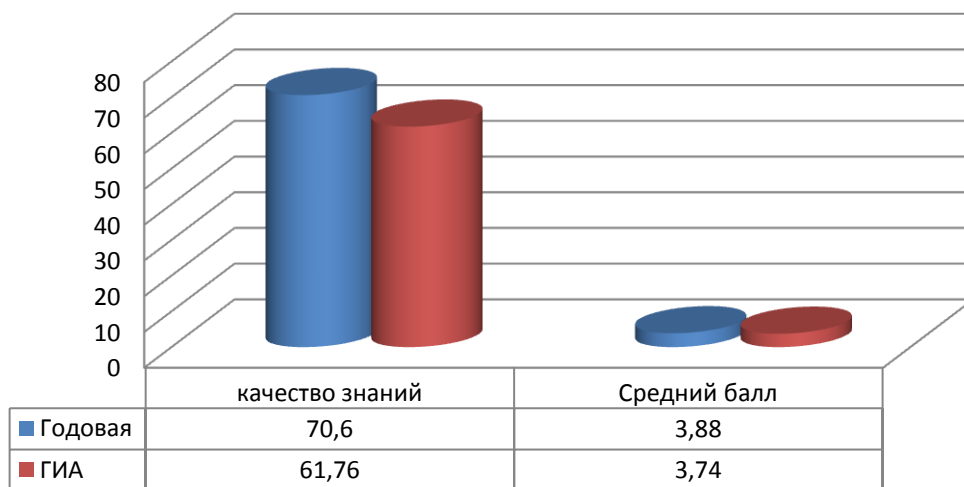
Анализ результатов государственной итоговой аттестации в 11-х классах показал, что:

- по русскому языку прошли ГИА 34 обучающихся, повысили оценку – 5 обучающихся (14,7 %), понизили 10 уч. (29,4) подтвердили результаты годового оценивания – 19 учащихся (55,9%) ;
- по математике прошли ГИА 17 обучающихся;
- по истории - 14 обучающихся;
- по биологии -6 обучающихся;
- по химии – 3 обучающихся;
- по литературе - 4 обучающихся;
- по географии – 1 обучающийся.

Сравнительный анализ результатов Государственной итоговой аттестация в 11-х классах и результатов годового оценивания по русскому языку

Писали экзамен	Результаты ГИА											Годовые результаты											Количество обучающихся, которые				
	"5"	%	"4"	%	"3"	%	"2"	%	"1"	%	К-во знаний	Средн балл	"5"	%	"4"	%	"3"	%	"2"	%	"1"	%	К-во знаний	Средн балл	Повысили	Понизили	
34	6	17,6	15	44,2	12	35,3	1	2,9	0	0	61,76	3,74	6	17,6	18	53	10	29,4	0	0	0	0	70,6	3,88	5	10	19

Сравнительный анализ качества знаний и среднего балла годовой оценки и ГИА



Результаты ГИА показали, что 56 % обучающихся подтвердили результаты годового оценивания.

Пути совершенствования, повышения эффективности и качества образования в образовательной организации:

- обновление материально-технической базы образовательной организации;
- использовать инновационные педагогические технологии и методы обучения;
- воспитание у учащихся ответственного отношения к учебе;
- формирование у учащихся общеучебных умений;
- воспитание у обучающихся потребности в качественных знаниях;
- в направлении личностного развития
 - развитие логического и критического мышления, культуры речи, способность к умственному эксперименту;
 - формирование у учащихся интеллектуальной честности и объективности, - - способности к преодолению мыслительных стереотипов, вытекающих из обыденного опыта;
 - воспитание качеств личности, обеспечивающих социальную мобильность, способность принимать самостоятельные решения;
 - формирование качеств мышления, необходимых для адаптации в современном информационном обществе;
 - развитие интереса к творчеству ;
- в метапредметном направлении
 - формирование представлений об учебном предмете как части общечеловеческой культуры, о его значимости в развитии цивилизации и современного общества;
 - развитие представлений о предмете как форме описания и методе познания действительности, создание условий для приобретения первоначального опыта моделирования;

- формирование общих способов интеллектуальной деятельности;
- в предметном направлении
- овладение знаниями и умениями, необходимыми для продолжения обучения, изучения смежных дисциплин, применения в повседневной жизни;
- создание фундамента для развития: формирования механизмов мышления.

1.2.4.2. Анализ результатов Государственной итоговой аттестации выпускников 9-х классов

Государственная итоговая аттестация – это форма контроля соответствия образовательного уровня обучения выпускников общеобразовательных организаций требованиям и стандартам учебных планов и программ основного общего образования. Государственная итоговая аттестация выпускников 9-х классов является обязательной. К государственной итоговой аттестации были допущены все обучающиеся выпускных классов.

- ✓ *Общее количество выпускников 9-х классов – 64*
- ✓ *Количество выпускников, которые прошли ГИА – 64*
- ✓ *Количество выпускников, которые освобождены от ГИА по литературе -2 учащихся, по биологии 4 учащихся, по истории- 1 учащихся.*

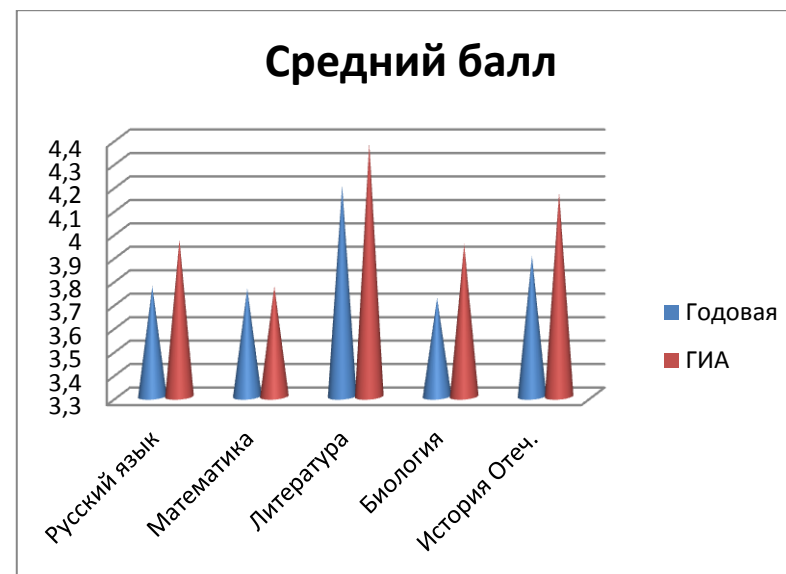
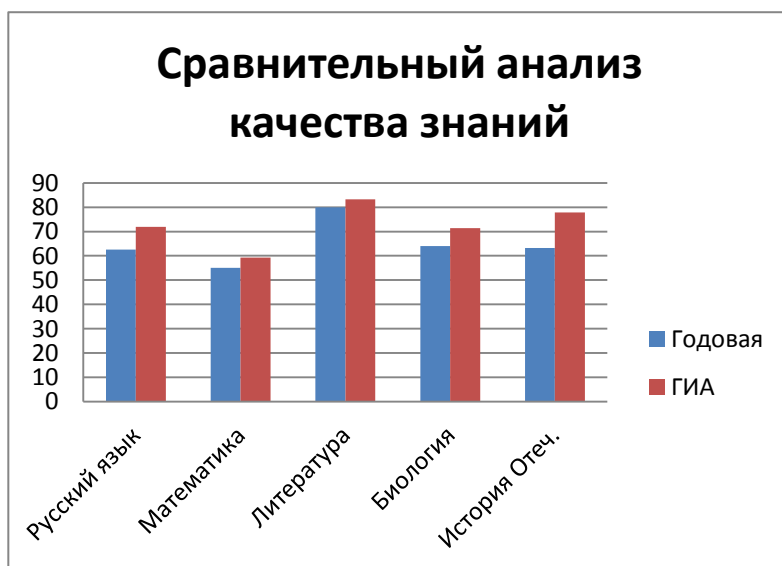
Результаты государственно итоговой аттестации в 9-х классах в 2018-2019 учебном году

Класс	Предмет обучающихся (по списку)	Кол-во обучающихся от экзамена	Кол-во неявились	Писали экзамен	Результаты ГИА										Качество знаний	Годовые результаты								Количество обучающихся, которые							
					"5"		"4"		"3"		"2"		"1"			Средний балл	"5"		"4"		"3"		"2"		"1"		Качество знаний	Средний балл	Повысили оценку	Понизили оценку	Не изменили
						%		%		%		%		%				%		%		%		%		%					
9	Русский язык	64	0	0	64	16	25	30	46,8	18	28,2	0	0	71,88	3,97	9	14,1	31	48,4	24	37,5	0	0	62,5	3,77	15	1	48			
9	Математика	64	0	0	64	13	20,4	21	32,8	30	46,8	0		55,0	3,76	11	17,1	27	42,2	26	40,7	0		59,3	3,77	2	3	59			
9	Литература	20	2	0	18	8	44	7	39	3	17	0		83,3	4,18	8	40	8	40	4	20	0		80,0	4,10	4	0	14			
9	Биология	25	4	0	21	5	24	10	48	6	28	0		71,43	3,95	2	8	14	56	9	36	0		64	3,72	6	0	15			

9	История	19	1	0	18	7	39	7	39	4	22	0	77,78	4,17	5	26	7	37	7	37	0	63,2	3,9	4	0	14
---	---------	----	---	---	----	---	----	---	----	---	----	---	-------	------	---	----	---	----	---	----	---	------	-----	---	---	----

Анализ проведения и результатов государственной итоговой аттестации в 9-х классах показал, что:

- по русскому языку повысили оценку 15 обучающихся (23,4%), понизили оценку 1 обучающийся (1,5 %), подтвердили результаты годового оценивания –48 обучающийся (75 %) ;
- по математике повысил оценку 2 обучающийся (3,1%), понизили оценку 3 обучающихся (4,6%), подтвердили результаты годового оценивания – 59 обучающихся (92,2 %);
- в 9-А классе по биологии были допущены к ГИА 25 обучающихся, сдавали экзамен 21 обучающихся, освобожден 4 обучающихся, повысили оценку – 6 обучающихся (28,6 %), понизили оценку 0 обучающихся, подтвердили результаты годового оценивания – 15 обучающийся (71,42%);
- в 9- Б по литературе были допущены к ГИА 20 обучающихся, сдавали экзамен 18 обучающихся, освобожден 2 обучающийся, повысили оценку – 4 обучающихся (22,2%), понизили оценку 0 обучающихся (0 %) , подтвердили результаты годового оценивания – 14 обучающийся (78%);
- в 9 В классе допущены к ГИА по истории 19 обучающихся, сдавали - 18 обучающихся, освобождены 1 обучающийся, повысили оценку – 4 обучающихся (22%), понизили оценку 0 обучающихся , подтвердили результаты годового оценивания – 13 обучающихся (72,2 %).



Результаты ГИА показали, что более 70% обучающихся подтвердили результаты годового оценивания: по математике 92,2 % подтвердили этот показатель, по биологии повысили оценку 28,6%, это наивысший показатель повышения.

Выводы и рекомендации.

В дальнейшей работе, при подготовке к ГИА в 9-х классах следует:

- организовать дополнительную работу по повторению ранее изученного материала ;*
- усилить проработку теоретического материала;*
- расширять методические возможности урока, вводя дифференцированные по сложности задания, разнообразив приемы и виды учебной деятельности учащихся;*
- уделять больше внимания развитию умений давать развернутые ответы, умению обосновывать ответ и анализировать*
- систематизировать и углубить знания основных понятий;*
- работать над развитием устной речи, увеличением активного словарного запаса, терминологией;*
- развивать умения самостоятельного анализа заданий, нахождения их решений и объяснений;*
- развивать уровень сформированности навыков самостоятельного поиска ответа на поставленный вопрос.*

II. Информационно-методическое обеспечение учебно-воспитательного процесса в 2018-2019 учебном году.

Учебно-методическая работа школы строится на основе годового плана. Создавая в образовательном пространстве школы условия для формирования грамотной, нравственно и физически здоровой личности, способной к самоопределению в современном обществе, работая над целью обеспечения положительной динамики показателей качества образования в процессе формирования ключевых компетенций, педагогический коллектив школы продолжил работу над следующей методической темой *«Создание педагогических, информационно-методических условий для развития профессионального, творческого и личностного потенциала субъектов образовательного процесса МОУ г Горловки «Школа № 12 с углубленным изучением отдельных предметов»*. Определены приоритетные задачи, спланирована деятельность администрации школы по созданию условий для всех участников образовательного процесса, сделан анализ выполнения принятых управленческих решений, обеспечивающих качество результативности обученности учащихся, выявлены причинно-следственные связи отдельных педагогических явлений и проведена соответствующая коррекция деятельности, определены причины, способствующие выполнению поставленных задач.

2.1. Работа с педагогическими кадрами

В 2018-2019 учебном году проводилась работа по пополнению и корректировке банка данных учителей школы по следующим направлениям: образование, квалификационная категория, стаж работы, курсы повышения квалификации, участие в профессиональных конкурсах, тема самообразования, участие в методической работе, учебно-методический комплекс, вопросы в области самообразовании.

Статистические данные о педагогических кадрах

	2017-2018 уч. г.
Всего преподавателей (чел.)	62

Средний возраст педагогов		46
Укомплектованность штатов (%)		100%
Уровень овладения педагогов ИКТ-компетенциями		100%
Сертификация педагогов в сфере ИКТ		15 чел
Участие педагогов в Интернет-конкурсах		
Образование (чел./% от общего числа)	Высшее педагогическое	96,7%
	Среднее специальное педагогическое	-
Звания (чел./% от общего числа)	«Отличник образования»	13,1%
	«Учитель-методист»	19,04%
	«Старший учитель»	15,8%
Аттестовано (чел./% от общего числа)	высшая категория	42,85%
	1 категория	32,25%
	2 категория	14,5%
	Специалист	6,45%
	Бакалавр	3,2%
Педагогический стаж (чел./% от общего числа)	1-3 года	6,45%
	3-10 лет	8,2%
	10-20 лет	9,8%
	свыше 20 лет	75,5%

С января 2017 года школе присвоен статус республиканской экспериментальной площадки по внедрению Государственных образовательных стандартов по проблеме «Формирование инновационной культуры педагогических кадров в процессе научно-методического сопровождения реформирования образовательной системы Донецкой Народной Республики». (Приказ от «29» декабря 2016 г. г. Донецк № 1323 МОН Донецкой Народной Республики «О создании единой сети республиканских инновационных площадок, осуществляющих научно-методические, практико-ориентированные исследования на период деятельности 2017 – 2019 гг.»)

2.2. Аттестация кадров

Аттестация педагогических кадров играет важную роль в управлении образовательным процессом. Так как это комплексная оценка уровня квалификации, педагогического профессионализма и продуктивности деятельности работников школы.

Высшую квалификационную категорию имеют - 28 чел. Первую квалификационную категорию имеют - 19 чел.

Звание «Учитель методист» - 10 чел., «Старший учитель» - 10 чел.

В 2018-2019 у. г. аттестацию прошли 18 педагогических работников.

Сербул Т.С. - соответствие занимаемой должности

Крышко И.В. – соответствие занимаемой должности

Миргородская И.О.- соответствие занимаемой должности

Бондарева Е.А.- специалист высшей категории, «Учитель-методист»

Даньшина Е.В - специалист высшей категории, «Учитель- методист»

Никитина Н.И. - специалист высшей категории, «Старший учитель»

Радченко М.Б. - специалист высшей категории «Старший учитель»

Рудина А.П. - специалист высшей категории «Старший учитель»

Устинова Е.В. - специалист высшей категории, «Учитель- методист»

Тукмакова Е.В. - специалист высшей категории «Старший учитель»

Кудина А.Е. - специалист высшей категории

Притыченко А.В.- специалист первой категории

Ткаченко Н.И. - специалист первой категории

Форбатьюк С.В. - специалист первой категории

Быкова Н.И. - специалист второй категории

Шенцова В.В. - специалист второй категории

Хижняк О.Г.- специалист второй категории

Славгородская Л.А. - специалист второй категории

Выводы: можно говорить о высоком качестве кадрового обеспечения образовательного процесса:

- Школа укомплектована кадрами на 100%.
- Педагоги регулярно проходят курсы повышения квалификации.
- Педагоги активно используют в своей работе ИКТ-технологии.
- Педагоги успешно проходят аттестацию.
- Педагоги школы не только сами учатся, но и делятся своим мастерством с коллегами.
- Педагоги школы всегда в поиске эффективных способов обучения.

2.3. Повышение педагогического мастерства педагогических кадров

Методическая тема образовательной организации в 2018-2019 учебном году: «Создание педагогических, информационно-методических условий для развития профессионального, творческого и личностного потенциала субъектов образовательного процесса МОУ г. Горловки «Школа № 12 с углубленным изучением отдельных предметов».

В школе сформирована система работы по повышению и обобщению опыта педагогического мастерства.

Анализ результатов работы педагогического коллектива по повышению и обобщению опыта педагогического мастерства

№ п/п	ФИО	Республиканский семинар(участник)	Городской семинар	Мастер-класс, открытый урок (городской)	Профессиональный конкурс (призеры, лауреаты)	Городские творческие группы, Гор МО, вебинары	Пред. опыт внесен в городскую базу	Проверка олимпиад, экзаменационных работ	Апробация учебных комплексов. Разработка рабочих программ (РП)	Подготовка призеров олимпиад и МАН	Подготовка призеров Республиканских конкурсов	Руководитель ШМО, школьной творческой группы	Мастер-класс, открытый урок, мероприятие (на базе школы)
1.	Сербул Т.С		1		1	1	1						1
2.	Миргородская И.И.					1	1						
3.	Крышко И.В.		1	1		1	1						1
4.	Бондарева Е.А.		1	1		1	1		1				1
5.	Россовская Е.А.		1			1		1					1
6.	Устинова Е.В.		2	3	1	2			1			1	1
7.	Притыченко З.Л.				1			1		1	2		
8.	Агаркова В.Ф.					1							1
9.	Бардонов Ю.С.		1	1	1	1							1
10.	Бузышина М.В		1		1						1		
11.	Быкова Н.И.			1	1			1	1		1		1
12.	Быковская Т.А.		1			1			1	1		1	
13.	Галкина О.А.	1				2	1	2	1		1		4
14.	Глушко А.Е.			1					1	1			
15.	Гусева А.С												
16.	Гусева В.П.					1			1				
17.	Даньшина Е.В.			1				1	1	1	1		1
18.	Дейна Н.М.										1		
19.	Езерская В.И.		1			1		1					
20.	Извекова В.П.					1			1	1			

21.	Климашевская И. К									1		1
22.	Кудина А.Е.		1	1				1				1
23.	Лукьянова Н.И.						1			1	1	2
24.	Ляшко Т.Л.						1			1		1
25.	Маевская И.В.				1		1					1
26.	Малявина Г.А.		1	1	1		1				1	
27.	Мамзер А.В.				1		1					
28.	Марченко Н.М.											
29.	Мирная Е.Н.						1		1	1	1	
30.	Михайлюк Н.А.											
31.	Низкодубова В.Й.											4
32.	Никитина Н.И.				1	1	1	1	1	1	1	1
33.	Орлова .А. О.		1		1		1		1			
34.	Пальчик В.И.											1
35.	Пашкевич Н.А.											1
36.	Плеханова О.А.											1
37.	Притыченко А.В.		1	1	1	1	1			4		1
38.	Радченко М.Б.		1	1		1			1			1
39.	Ращепкина Р.Н.											1
40.	Рогова Е.И.							1		1		
41.	Рудина А.П.		1	1		1	1	1		1	1	1
42.	Рудава Н.В.				1					1		
43.	Сдобнова А.В.				1			1				
44.	Сидорова Н.Я.											1
45.	Славгородская Л.А.											1
46.	Солдатова Е.М.		1		1	1		1			1	2
47.	Солдатова Т.В.				1							1
48.	Танабаш А.В.						1		1	1		
49.	Ткаченко Н.И.									1	1	1

50.	Тукмакова Е.В.		1				1		1			1
51.	Тупикова Т. И.		1				1		1	1		
52.	Форбатюк С.В.					1			1	1		
53.	Хижняк О.Г.		1	1	1	1	1					1
54.	Черешнева Н.С.					1	1	1	1	1	1	1
55.	Чмиль Л.Б.	1										2
56.	Шавронская Е.		1			1	1	1	1	1	1	1
57.	Шенцова В.В			1	2		1			1	1	1
58.	Ярецкая И.К.		1			1		1				
59.	Ярлыкова Т.А.					1			1	1		

2.4. Предметные методические объединения

В школе в 2018-2019 учебном году в школе было 7 предметных МО. Каждое МО работало над своей темой по реализации единой темы школы. В рамках МО проводились заседания, мастер-классы, работа по самообразованию, работа с одаренными и слабоуспевающими детьми. Основное назначение МО школы непосредственно связано с созданием условий для адаптации, становления, развития и самообразования педагогических работников на основе выявления их индивидуальных особенностей.

Руководителями школьных МО проведен всесторонний анализ работы коллектива, на заседаниях МО подведены итоги проведенных мероприятий. Тематика мероприятий была разнообразной: участие в ученических олимпиадах, подготовка к республиканским, городским конкурсам, проведение предметных недель, КВН, уроки-путешествия, конкурсы чтецов, конкурсы газет, участие в научно-практических и исследовательских конференциях, МАН, организация и проведение школьных и городских семинаров, результаты мониторингов. Все эти вопросы способствовали повышению уровня педагогического мастерства педагогов, который прослеживается в Таблице 1.

Руководители МО в конце мая на заседаниях МО представили подробный анализ своей работы за истекший период, поставили цели и задачи на следующий учебный год.

В 2019-2020 учебном году педагогический коллектив образовательной организации продолжит работать над темой:

«Создание педагогических, информационно-методических условий для развития профессионального, творческого и личностного потенциала субъектов образовательного процесса МОУ г.Горловки «Школа № 12 с углубленным изучением отдельных предметов».

Цели, задачи работы на 2018 -2019 учебный год.

Цель – повышение уровня профессионального мастерства педагогических работников .

Задачи:

- Обеспечение качественного методического сопровождения ведения учебного процесса.
- Реализация плана повышения квалификации педагогических работников; создание сетевого взаимодействия по обмену опытом.
- Использование в педагогической деятельности современных педагогических технологий.
- Выстраивание системы поиска и поддержки талантливых детей и их сопровождение в течение всего периода становления личности.
- Развитие информационной образовательной инфраструктуры, обеспечивающей успешную социальную интеграцию учащихся, в том числе детей с ограниченными возможностями здоровья.

- Создание условий для получения качественного образования, для профилактической работы по сохранению и укреплению здоровья учащихся.

2.5 Анализ работы методической службы

Миссия нашей школы определяется преемственностью в этапах ее развития. Приоритетным направлением предыдущего этапа развития являлось создание и реализация модели непрерывного профессионального самоопределения учащихся в условиях профильной школы. В результате была создана и апробирована модель многопрофильного образовательного учреждения, в котором созданы условия для самоопределения, самосовершенствования личности школьника, способной к социальной адаптации; обеспечено качественное доступное образование через диагностику и мониторинг интересов, наклонностей и способностей учащихся соответственно их возрастным возможностям на каждой ступени развития.

Выполнение учебного плана в классах с углубленным изучением отдельных предметов невозможно без составления рабочих программ. Для правомерности их использования мы утвердили Положение о рабочих программах, разработали ряд приказов, мероприятия по апробации качества рабочих программ. Кудина А.Е., Даньшина Е.В., Ляшко Т.Л. с октября 2018г. по май 2019 год провели апробацию методических пособий: учебное пособие по экологии для 4-го класса «Уроки Мудрого Мусоровичка», сборника произведений русских писателей о Донбассе «Литературное краеведение Донбасса. Часть 2», программы кружка по изобразительному искусству «Синяя птица».

Большое внимание методическая служба школы уделяет рабочим программам. Рабочая программа по учебному предмету – это нормативный локальный документ, основой которого является образовательная программа, имеющая государственную аккредитацию, обязательный для выполнения в полном объеме, определяющий содержание учебного предмета, курса, объем содержания по годам, порядок его изучения, требования к результатам освоения учебной программы начального, основного общего, среднего образования обучающихся в условиях школы. Педагогами школы Рудиной А.П., Черешневой Н.С., Малявиной Г.А. разработаны рабочие учебные программы для учителей города, на основе примерных программ общего и среднего образования.

В сентябре 2018 года учителя Лукьянова Н.И., Рудина А.П., Радченко М.Б., Черешнева Н.С. стали лауреатами республиканского конкурса методических разработок «Методический шедевр», победителем городского этапа (1 место) стала Устинова Е.В. с программой индивидуальных занятий по черчению «Что внутри детали?» для 9 класса.

В сентябре 2018 года заместитель директора МОУ г. Горловки «Школа №12 с углубленным изучением отдельных предметов» Бондарева Елена Александровна провела занятия Школы молодого руководителя «Внутришкольный контроль».

В октябре 2018 года учителя школы Рудина А.П., Радченко М.Б., Черешнева Н.С. приняли участие в электронной научно-практической конференции «Подходы к оцениванию учебных достижений на этапе становления нового общественного сознания». В статье предоставлен краткий обзор функций и требований к системе оценивания, рассмотрены формы инновационного оценивания учащихся. Потребность в объективной оценке результатов труда – необходимое условие успешности любой деятельности человека, и чем разнообразнее эта деятельность, тем сложнее оценить ее. Системе точного и качественного оценивания принадлежит ключевая роль в управлении образовательным процессом. Главная функция оценочной деятельности – повышение качества образования. Контроль знаний учащихся является одним из основных элементов оценки качества образования. Система оценивания – это естественный внутренний механизм саморегуляции образовательного процесса.

Одним из видов учебной деятельности обучающихся является проектная и учебно – исследовательская деятельность под руководством учителя. Обучающиеся школы имеют возможность заниматься творческой деятельностью в любом классе и по любому предмету. В школе создано научно-исследовательское общество по управлению школьным отделением МАН – Юниор «Эрудит».

Учителя географии Езерская В.И. и Ткаченко Н.И. подготовили команду учащихся 10 класса для участия в республиканском «Турнире юных географов» в г. Макеевка, которая награждена дипломом II степени.

Учитель сегодня должен уметь конструировать новые педагогические ситуации, новые задания, направленные на использование обобщенных способов деятельности и создание учащимися собственных продуктов при освоении знаний. На таком уроке учащийся не только овладевает системой знаний, но осваивает универсальные способы действий и с их помощью сможет сам добывать знания о мире. Все это есть основой **метапредметного урока-квеста по математике** в 5 классе по теме «Обыкновенные дроби», учителя математики МОУ г. Горловки «Школа №12 с углубленным изучением отдельных предметов» Шенцовой В. В., победителя Городского творческого конкурса профессионального мастерства для молодых педагогов «Метапредметный урок». Шенцова В.В., также награждена дипломом II степени за участие в Республиканском дистанционном конкурсе методических разработок молодых педагогов «Я-учитель». Молодой педагог Быкова Н.И. в конкурсе профессионального мастерства для молодых педагогов «Метапредметный урок» награждена дипломом III степени.

Креативность – слово, которое сегодня у всех на устах, в наших резюме, в требованиях к работникам. Многие руководители предприятий, учреждений, предприимчивые, энергичные молодые люди считают, что без этой способности невозможно быть успешным в современном обществе. И они правы. Под руководством учителей математики и физики Танабаш А.В., Никитиной Н.И., Роговой Е.И., команда учащихся 9-11 классов показала хороший результат в I этапе Республиканского турнира юных математиков и физиков «МиФ – 2018». Учитель экономики и информатики Рудава Н.В., вместе с учащейся 10 класса Левдар П., приняла участие в республиканском этапе конференции учащейся молодежи «Молодежь в управлении и экономике».

Программа воспитания и социализации обучающихся на уровне основного общего образования предусматривает формирование нравственного уклада школьной жизни, обеспечивающего создание благоприятной социальной среды развития обучающихся. Включение воспитательной, учебной, внеурочной, социально значимой деятельности обучающихся, основанной на системе духовных идеалов народа Республики, базовых национальных ценностей, традиционных моральных норм, дает возможность обучающимся нашей школы приобрести необходимый социальный опыт, успешно осваивать различные социальные роли, успешно проходить адаптационные периоды. С этой целью в апреле 2019 года на базе школы, заместителем директора по УВР Крышко И.В., был проведен семинар-практикум «Событийный подход в построении программы воспитания и социализации на уровне основного общего образования» для заместителей по УВР директоров города.

На страницах электронного журнала "Золотые страницы образования" педагоги школы систематически делятся своим практическим опытом по реализации образовательных стандартов различных уровней. Методические разработки Рудава Н.В., Никитиной Н.И., Езерской В.И., Черешневой Н.С., Рудиной А.П., Тукмаковой Е.В., Радченко М.Б. опубликованы в номере журнала "Золотые страницы образования" 78 (9) ноябрь 2018 года., педагогическое эссе заместителя директора по УВР Бондаревой Е.А. в научно-методическом альманахе «Управленческое моделирование» (Донецк, Истоки, 2019)